

地方創生推進交付金事業効果検証シート

| 1 | 担当課 | 建設課／農政課 | 事業費 | 18,961,652 円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--|----|--|----------|--|----------|--|-----|-------|---|---|-------|-----|-----|--------|---|---|-------|-----|-----|---------|-----------|----|-------|--------------|
| 2 | 事業名称 | 世界自然遺産登録推進事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 事業期間 | 平成29年4月1日 ～ 平成30年3月31日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 事業目的・対象等 | 登録に向けて野生化したネコやノラネコと並んで最大の障害となっているのが、徳之島で自生する外来植物であり、在来植物の生息を脅かしている状況にある。従来の生態系を保全する対策が急務である。繁殖力の強い外来植物はゴミとして処分しなければならない現状で、その処分量は年間で約6万トン以上になる。この資源を有効に活用し、特産品として活用する取り組みが喫緊の課題となっている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 事業内容 | <p>○外来植物であるギンネムやアメリカハマグルマによる被害の状況や繁殖域を継続して調査し、従来の生態系を維持できるよう外来植物の駆除を行う。</p> <p>○ギンネムを使用したお茶の試験開発</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 実績・効果等 | <p>○事業従事者数 8名</p> <p>○外来種の除去量(合計 95,152 kg) ※H29 実績 82,147kg アメリカハマグルマ 1,879 kg・モクマオウ 38,532 kg ・ギンネム 35,437 kg・シロバナセンダングサ 10,240 kg ・モミジバヒルガオ 9,064 kg</p> <p>○ギンネムの分析・調査</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 重要業績評価指標 (KPI) | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #f4a460;"> <th colspan="2">指標</th> <th colspan="2">指標値(H29)</th> <th colspan="2">実績値(H29)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #92d050;">指標①</td> <td>町内就業者</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">名</td> <td style="text-align: center;">H30.3</td> <td style="text-align: center;">8 名</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #92d050;">指標②</td> <td>新たな特産品</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">品</td> <td style="text-align: center;">H30.3</td> <td style="text-align: center;">0 品</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #92d050;">指標③</td> <td>農畜産物生産額</td> <td style="text-align: center;">4,409,488</td> <td style="text-align: center;">千円</td> <td style="text-align: center;">H30.3</td> <td style="text-align: center;">4,634,846 千円</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 指標 | | 指標値(H29) | | 実績値(H29) | | 指標① | 町内就業者 | 4 | 名 | H30.3 | 8 名 | 指標② | 新たな特産品 | 0 | 品 | H30.3 | 0 品 | 指標③ | 農畜産物生産額 | 4,409,488 | 千円 | H30.3 | 4,634,846 千円 |
| 指標 | | 指標値(H29) | | 実績値(H29) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標① | 町内就業者 | 4 | 名 | H30.3 | 8 名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標② | 新たな特産品 | 0 | 品 | H30.3 | 0 品 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標③ | 農畜産物生産額 | 4,409,488 | 千円 | H30.3 | 4,634,846 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 担当課評価 | B | <p>A 非常に効果的であった</p> <p>B 相当程度効果があった</p> <p>C 効果があった</p> <p>D 効果がなかった</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 上記の理由 | <p>必要な KPI をほぼ達成することが出来た。機械を導入して駆除しているが、外来種の生息範囲、繁殖スピードに追いついておらず継続しなければならない。ギンネムについては分析の結果、人体に影響を及ぼす可能性があることがわかったため、今後別の資源として活用する方法がないか検討したい。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

アメリカハマグルマ



○導入のいきさつ

- ・北アメリカ原産のキク科植物
- ・道路の法面等への緑化を目的として移入された
- ・園芸種としても植えられる場合がある

○特徴

- ・地面をほうようにして生え、葉は緑色で先のとがった楕円形で、ギザギザは少なく若干艶がある
- ・3cm内外の大きさのキクのような黄色い花(タンポポには似ていない)を、ほぼ一年中咲かせる
- ・開けた場所によく生えるが、水気の多い場所(湿地沿いなど)で群生している場合が多い
- ・種はあまりできないが、茎の節々から根付き、それがどんどん匍匐して広がる性質がある

○繁殖の時期

- ・一年中随時繁殖している

○徳之島での状況

- ・今の所、全島的な広がりは見られないが、局地的には大繁殖してしまっている
- ・島に元々ある似た種類は、海岸部のキダチハマグルマがあるが、今の所双方への影響は聞かない
- ・崖部でも本種はよく見かけられる
- ・山岳部などの希少植物の生息エリアには、今の所侵入はほとんど確認されていないが、入ってしまうと駆逐されてしまう等、悪影響が懸念される

○駆除作業での注意点

- ・茎から根付く性質があるので、可能な限り完全に抜き取る必要があり、不可能な場所では周囲への影響に注意して、除草剤の使用もやむを得ない
- ・刈り取った後でも、しばらくは根付く状態が維持されるので、袋に入れて焼却処分が望ましい
- ・可憐な花から、残す判断をされる事があるが、本種は要注意外来植物と認識する必要がある(但し似ている植物も多いので、種の判断には注意)

○特記事項

- ・緊急対策外来種に指定されている

モミジバヒルガオ



○導入のいきさつ

- ・詳細は不明。北アフリカが原産地で、アサガオの園芸種として今も栽培される

○特徴

- ・葉はモミジのように5枚あり、他のアサガオ類と比べると形が細かく、色は黄緑色みが比較的強い
- ・花は赤紫色で、在来のノアサガオに比べると赤みのある色である事が多く、一年中咲いている

○繁殖の時期

- ・一年中随時繁殖している

○徳之島での状況

- ・島内では非常に多く、場所を特定できない程である。また生息地ではマント状にはびこっている

○特記事項

- ・この植物は他所ではさほど繁茂していないようで、外来植物としての認識が比較的薄いと思われ、駆除に関する方法の情報収集が難しい

シロバナセンダングサ



○導入のいきさつ

- ・詳細は不明。江戸時代末期には国内に入っていたらしい。分布が拡大したのは戦後のこと

○特徴

- ・先のとがった楕円形の葉を複数つける複葉で、茎は地面をほうようにして広がる
- ・花びらは白色でキク科としては少ない枚数で、真ん中の部分は黄色く、一年中咲いている
- ・刈り払った際には薬草のような香りが強い
- ・島口では「サン」と呼んでいる

○繁殖の時期

- ・一年中随時繁殖している

○徳之島での状況

- ・島内では外来植物の中でも最もはびこっている、と思われる位に、全島的に繁茂している。
- ・空地や荒地のみならず、コンクリートの継ぎ目のような場所にさえ生えていて、しかも途中の節々からも更に根を張っている。但し、比較的根の張りが緩いので、根こそぎ抜きやすい
- ・山岳部等の希少植物の生息エリアでも、入口付近ではよく見かける。また種が他の動物に引っ付きやすい性質からか(平地から持ち込まれて)、林道の明るい場所でも繁茂しているのを見かけるが、自然林内ではほとんど見かけなくなる

○特記事項

- ・沖縄県の宮古島等では、本種の薬効成分に着目して、島おこしに生かしている

ギンネム



○導入のいきさつ

- ・第二次大戦前は緑肥や薪炭、緑化などを目的として、小笠原や沖縄で積極的に導入された
- ・米軍が緑化を目的として戦後に導入した
- ・本種には15m程度の高木となる「ペルー型」と、5m以下(低木)の「ハワイ型」とがあるが、南西諸島で導入されたのは「ハワイ型」である

○特徴

- ・空地や荒地に真っ先に侵入する植物の一つで、他の植物が侵入する前に高密度ではびこる
- ・ネムノキやオジギソウに似た、非常に細長い楕円形の細かい葉を、左右2列にびっしり並べてつける
- ・花は白っぽい色で地味であり、一年中咲いている
- ・種はさやに入った状態で、花が終わると一か月程度で熟し、風に飛ばされて周囲にばらまかれる
- ・成長は木(低木)としては早く、1年程でそれなりの大きさになってしまう
- ・根を深く張り、根粒菌との共生もしていて、乾燥したやせ地にもよく耐えて育つ

○繁殖の時期

- ・一年中随時繁殖している

○徳之島での状況

- ・全島的にみられ数も多い。但し、他所の島でみるような、完全に本種だけがはびこった状態は少ない→他所では、本種だけが高密度で茂ってしまって、他の一切の植物が入り込めない場所をよく見かける
- ・空地や荒地、あるいは道路や畑の法面では、必ずといっていいほど見かける植物となっている
- ・山岳部等の希少植物の生息エリアでも、入口付近ではよく見かける。但し奥地には入り込んでいない。

○特記事項

- ・本種には若葉や芽に、ミモシンという有毒成分がある事が知られているが、一方で薬効成分についても着目され始めている

モクマオウ



○導入のいきさつ

- ・オーストラリア原産。潮風に耐え成長が早い為、海岸防潮林造成を目的として導入された

○特徴

- ・成長が早く大高木になるが、材が固すぎるせいもあって、強風に対しては折れやすい
- ・根の張りが浅く、成長するにつれて、遊歩道整備をした場所等では、根が表面近くをほうようになり、道をガタガタにしてしまう
- ・葉のように見えるのは小枝で、葉自体は退化している。因みに針葉樹のようにみえて広葉樹である
- ・本種が広葉樹である特徴として、地味な花を咲かせて実をつける。花は春ごろ見かけるが、他の時期に咲くかははっきりしない
- ・本種の植物体は分解が遅く、土壌を貧しくさせる

○繁殖の時期

- ・種子をつける時期ははっきりしない
- ・種子には耐潮性があり、そういう意味では一年中繁殖可能とも考えられる

○徳之島での状況

- ・海岸では旺盛に繁茂していて、海岸に近い場所では、数多く逸出している
- ・内陸部でもまばらに見かける。海岸に出かけた車が種を持ち込んで生えたと推察される

| 除去作業実施場所 | 実施日 | 延人数 | 対象種 | 除去量(kg) | 備考 |
|------------------------------------------|--------------------------|--------|------------|---------|----|
| 徳之島トンネル出口 天城町側～三京セリ 市場 〈農免農道沿い〉 | 4/4～4/7 10/30～11/10 | 56 | アメリカハマグルマ | 14 | |
| | | | モクマオウ | 0 | |
| | | | ギンネム | 1,667 | |
| | | | シロバナセンダングサ | 389 | |
| | | | モミジバヒルガオ | 145 | |
| 三京セリ市場～当部 〈農免農道沿い〉 | 4/10～4/21 11/13～11/24 | 80 | アメリカハマグルマ | 194 | |
| | | | モクマオウ | 475 | |
| | | | ギンネム | 5,866 | |
| | | | シロバナセンダングサ | 886 | |
| | | | モミジバヒルガオ | 554 | |
| 当部～瀬滝 〈農免農道沿い〉 | 4/24～5/19 11/27～12/8 | 121 | アメリカハマグルマ | 205 | |
| | | | モクマオウ | 2,812 | |
| | | | ギンネム | 2,561 | |
| | | | シロバナセンダングサ | 1,156 | |
| | | | モミジバヒルガオ | 1,048 | |
| 当部～天城 〈農免農道沿い〉 | 5/22～6/23 12/11～12/27 | 172 | アメリカハマグルマ | 224 | |
| | | | モクマオウ | 4,196 | |
| | | | ギンネム | 3,257 | |
| | | | シロバナセンダングサ | 1,937 | |
| | | | モミジバヒルガオ | 1,787 | |
| 天城～岡前 〈農免農道沿い〉 | 6/26～7/21 1/22～2/2 | 146 | アメリカハマグルマ | 238 | |
| | | | モクマオウ | 4,072 | |
| | | | ギンネム | 3,854 | |
| | | | シロバナセンダングサ | 1,138 | |
| | | | モミジバヒルガオ | 1,075 | |
| 岡前～松原 〈農免農道沿い〉 | 7/24～8/11 2/5～2/23 | 127 | アメリカハマグルマ | 257 | |
| | | | モクマオウ | 3,461 | |
| | | | ギンネム | 5,584 | |
| | | | シロバナセンダングサ | 589 | |
| | | | モミジバヒルガオ | 478 | |
| 松原(農免農道沿い) ～与名間 | 8/14～9/1 2/26～3/2 | 103 | アメリカハマグルマ | 145 | |
| | | | モクマオウ | 3,268 | |
| | | | ギンネム | 2,387 | |
| | | | シロバナセンダングサ | 1,397 | |
| | | | モミジバヒルガオ | 1,288 | |
| 秋利神(県道旧道) | 9/4～9/15 1/9～1/19 | 72 | アメリカハマグルマ | 262 | |
| | | | モクマオウ | 5,896 | |
| | | | ギンネム | 1,793 | |
| | | | シロバナセンダングサ | 584 | |
| | | | モミジバヒルガオ | 533 | |
| 真瀬名川沿い | 10/10～10/27 3/5～3/16 | 97 | アメリカハマグルマ | 173 | |
| | | | モクマオウ | 7,042 | |
| | | | ギンネム | 4,126 | |
| | | | シロバナセンダングサ | 1,757 | |
| | | | モミジバヒルガオ | 1,678 | |
| 南川沿い(大字岡前) | 9/18～10/6 3/19～3/30 | 114 | アメリカハマグルマ | 167 | |
| | | | モクマオウ | 7,310 | |
| | | | ギンネム | 4,342 | |
| | | | シロバナセンダングサ | 407 | |
| | | | モミジバヒルガオ | 478 | |
| 合計 | | 1,088人 | | 95,152 | |

表2 除去活動及び除去結果一覧(種別)

| 種名 | 除去量計(kg) |
|------------|----------|
| アメリカハマグルマ | 1,879 |
| モクマオウ | 38,532 |
| ギンネム | 35,437 |
| シロバナセンダングサ | 10,240 |
| モミジバヒルガオ | 9,064 |
| 総計 | 95,152 |

伐採作業実施状況



地方創生推進交付金事業効果検証シート

| 1 | 担当課 | 農政課 | 事業費 | 10,716,755 円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------|-------|----------|--------------|--|----------|--|----------|--|-----|--------|---|---|-------|-----|-----|---------|-----------|----|-------|--------------|-----|---------|-----|---|-------|-------|
| 2 | 事業名称 | 新規就農者営農支援事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 事業期間 | 平成29年4月1日 ～ 平成30年3月31日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 事業目的・対象等 | 既存の施設（農業センター）を宿泊型研修施設として整備・活用し、農業専門の指導者を招いて町内・島外の新規就農希望者を募集し、農業に関する基礎知識や栽培技術指導を行うことで、農業の担い手を確保する。また、農業塾・農業技術セミナーを開催し、遊休農地の利用拡大や地産地消を図る。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ○農業塾の充実 ○農業技術セミナーの開設 ○町外からの移住者を含めた農業研修生の募集 ○研修施設電気設備工事、宿泊用備品・農業機械導入 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 実績・効果等 | <ul style="list-style-type: none"> ○指導員1人（農業センター所長）研修生指導・業務総括 ○新規就農者の確保3人・内農業研修生2名（20代1名40代1名50代1名） ○研修施設電気設備工事、宿泊用備品・農業機械導入 ○農業塾の充実 年6回開催 参加者224名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 重要業績評価指標 (KPI) | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #f4a460;">指標</th> <th colspan="2" style="background-color: #f4a460;">指標値(H29)</th> <th colspan="2" style="background-color: #f4a460;">実績値(H29)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #92d050;">指標①</td> <td>新規就農者数</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">名</td> <td style="text-align: center;">H30.3</td> <td style="text-align: center;">3 名</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #92d050;">指標②</td> <td>農畜産物生産額</td> <td style="text-align: center;">4,409,488</td> <td style="text-align: center;">千円</td> <td style="text-align: center;">H30.3</td> <td style="text-align: center;">4,634,846 千円</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #92d050;">指標③</td> <td>農業塾受講者数</td> <td style="text-align: center;">242</td> <td style="text-align: center;">名</td> <td style="text-align: center;">H30.3</td> <td style="text-align: center;">224 名</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 指標 | | 指標値(H29) | | 実績値(H29) | | 指標① | 新規就農者数 | 4 | 名 | H30.3 | 3 名 | 指標② | 農畜産物生産額 | 4,409,488 | 千円 | H30.3 | 4,634,846 千円 | 指標③ | 農業塾受講者数 | 242 | 名 | H30.3 | 224 名 |
| | | 指標 | | 指標値(H29) | | 実績値(H29) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 指標① | 新規就農者数 | 4 | 名 | H30.3 | 3 名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 指標② | 農畜産物生産額 | 4,409,488 | 千円 | H30.3 | 4,634,846 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標③ | 農業塾受講者数 | 242 | 名 | H30.3 | 224 名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 担当課評価 | <p style="font-size: 2em; margin: 0;">B</p> <ul style="list-style-type: none"> A 非常に効果的であった B 相当程度効果があった C 効果があった D 効果がなかった | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 上記の理由 | 農畜産物生産額は、目標を上回る事ができた。また、目標は達成できなかったが、農業塾の充実を図ることができた。新規就農者数についても目標達成とはならなかったが、研修生制度を町HPに掲載した事でIターン者の確保に繋がった。今後も周知を徹底させる必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

H29 年度 地方創生（横展開タイプ）新規就農者営農支援事業

1. 予算額（対象内経費）

| 科目 | 予算額 | 支出額 | 残 額 | 備 考 |
|-------|--------------|--------------|-----------|---------------|
| 共 済 費 | 551,000 円 | 544,550 円 | 6,450 円 | 嘱託・筆耕職員 |
| 賃 金 | 4,920,000 円 | 4,862,385 円 | 57,615 円 | 嘱託・筆耕・土壌分析作業員 |
| 報 償 費 | 15,000 円 | 15,000 円 | 0 円 | 講師謝金 |
| 需 用 費 | 3,263,000 円 | 3,134,680 円 | 128,320 円 | 修繕料・消耗品・燃料費 |
| 役 務 費 | 6,000 円 | 5,500 円 | 500 円 | 手数料 |
| 工事請負費 | 1,700,000 円 | 1,566,000 円 | 134,000 円 | 研修施設電気設備工事 |
| 備品購入費 | 603,000 円 | 588,640 円 | 14,360 円 | 宿泊棟備品・農業機器購入 |
| 合 計 | 11,058,000 円 | 10,716,755 円 | 341,245 円 | |

2. 雇用（計4人）

(1) 嘱託職員 1人

| 氏 名 | 年 齢 | 住 所 | 役 職 | 業 務 内 容 |
|-------|-----|-------|--------|------------|
| 瀬川 裕美 | 68歳 | 天城町天城 | センター所長 | 研修生指導・業務総括 |

(2) 筆耕職員 1人

| 氏 名 | 年 齢 | 住 所 | 業 務 内 容 |
|-------|-----|-------|-----------------------|
| 有馬 博子 | 56歳 | 天城町浅間 | 経理事務補助・農業塾補助・土壌分析業務補助 |

(3) 土壌分析作業員 2人

| 名 前 | 年 齢 | 住 所 | 業 務 内 容 |
|--------|-----|-------|---------------------|
| 石原 多津子 | 66歳 | 天城町瀬滝 | 町内農家より持ち込まれた土壌の分析作業 |
| 藤 菜花 | 21歳 | 天城町兼久 | 〃 |

(4) 研修生 2人

| 名前 | 年齢 | 研修後動向 | 住所 | 備考 |
|-------|-----|-------------------------------|-------|--------------|
| 研修生 A | 46歳 | 町ハウス2年間にて自主経営 (メロン・パッション等) | 天城町瀬滝 | Iターン (東京) |
| 研修生 B | 57歳 | 本人農地にて自主経営 (キビ・馬鈴薯・実えんどう) | 天城町浅間 | Uターン |

3. 土壌分析件数 ※分析項目 (ph・EC・Ca・Mg・P・有機物含有量・中和石灰量)

| | H29年度 | 品目 |
|------|-------|-----------------|
| 農家数 | 499 | 主にさとうきび・馬鈴薯・飼料草 |
| 分析点数 | 1,007 | |
| 項目点数 | 8,341 | |

4. 土壌診断依頼した農家からの評価

- ・作物に合わせた、土壌改良資材の投入量が分かるので、生産性向上に役立っている。
- ・診断表を基に町農政課と連携した、土壌改良資材の助成事業があり助かっている。
- ・的確な施肥量が分かり、肥料代のコスト削減につながった。
- ・土作りの重要性が認識できた。

5. 研修品目

| 品目 | 生産量 |
|--------------|--------|
| 苗類 (野菜・花・果樹) | 4,618株 |
| メロン | 161玉 |
| トマト | 36kg |
| トルコギキョウ | 1,130本 |
| マンゴー | 79kg |
| パッションフルーツ | 294kg |
| 実えんどう | 304kg |

6. 研修生からの評価

問1 町に農業を学べる施設があつて良かったですか？

- ・農業未経験なため、何から始めれば良いのか分からなく、種まきから収穫・出荷調整まで学べる施設があり良かった。
- ・1年間を通して農業を学べる施設があり、良かった。

問2 研修内容はどうでしたか？

- ・町内の先進農家の視察や先輩農家との繋がりを作ってもらい、研修終了後も相談できる環境ができて良かった。
- ・実技主体の研修でしたが、日に日に成長していく様子が分かり、農業に対して今まで以上に興味が湧いてきた。
- ・販路開拓や販売方法をもっと学びたかった。
- ・研修終了後、不安はあるが敷地内ハウスを利用でき、指導を仰ぎながら自立に向けた経営が開始できるので、頑張っていきたい。

7. 農業塾

| テーマ | 内 容 | 開催月 | 講 師 | 受講者数 |
|----------|----------------------------|-----|-------------|------|
| 夏野菜作り | 夏野菜栽培・花木類の接ぎ木 | 5月 | 農セ職員・農家 | 45 |
| 土作りと施肥 | 徳之島の土壌の特徴・施肥技術 | 7月 | 県職員 | 37 |
| 秋冬野菜栽培 | 秋冬野菜の栽培方法 | 9月 | 農セ職員 | 46 |
| 病害虫・農業機械 | 病害虫の防除・農業機械の手入れ | 11月 | 県職員・民間 | 27 |
| 播種と育苗 | 夏野菜の種まきと育苗法 | 1月 | 農セ職員 | 29 |
| 草花栽培 | 家庭用草花の作り方 フラワーアレンジメント教室 | 3月 | 県職員 島内花屋 | 40 |
| 合 計 | | 6回 | | 224名 |

8. 農業塾受講生からの評価

- ・農業塾が開講されてから、毎回参加しているが年度毎に内容が充実しており感謝しています。
- ・町内で栽培されている、トルコギキョウを使ったアレンジメント教室が農業塾で体験できた事に感謝しています。
- ・野菜を栽培するための、各野菜の仕立て方等、基本の勉強ができて良かった。
- ・資料だけでなく、実技も組み込んでいるので楽しく受講できる。
- ・島に住んでいながら、島の土壌の成り立ちや特徴を知らなかったのが、土作りの勉強になり、より良い野菜作りに挑戦したい。
- ・農業センターで開催していた、春の苗もの市で夏野菜を購入し農業塾で育て方を学び例年より、たくさんの野菜が収穫でき商店に販売までする事ができた。
- ・農業塾で勉強した事により、今までより野菜を育てるのが楽しくなった。
- ・町外からの参加ですが、野菜や花作りの勉強を開催しているのに驚きました。また、天城町民を羨ましく思った。

9. 購入備品

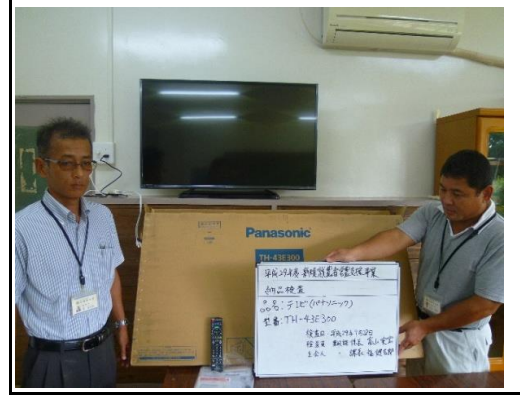
| 品名 | 規格 | 数量 | 金額 |
|------------|--------------|----|----------|
| 平高畦専用ロータリー | MKR-E15C | 1台 | 588,640円 |
| エアコン | RC-V2817R-W | 1台 | |
| 掃除機 | MC-SJP520G-W | 1台 | |
| テレビ | TH-43D305 | 1台 | |
| 炊飯器 | JKT-B102TD | 1台 | |
| ホワイトボード | MH36TDN | 1台 | |
| 消火器 | MEA6 | 4本 | |

H29年度 新規就農者営農支援事業

平高畦専用ロータリー(1台)



テレビ(1台)



ホワイトボード(1台)



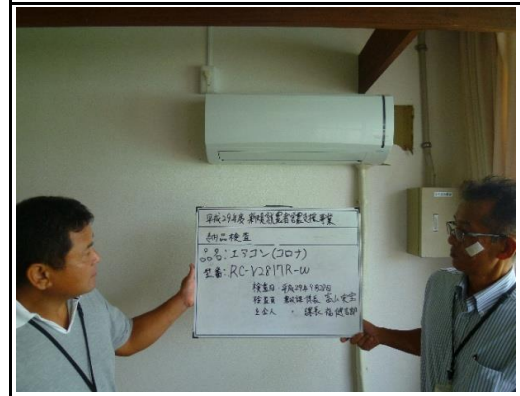
掃除機(1台)



炊飯器(1台)



エアコン(1台)



消火器(4本)



農業塾風景①



農業塾風景②



農業塾風景③



農業塾風景④



農業塾風景⑤



農業塾風景⑥

